

Theology and Religious Studies in France

MARIE-JO THIEL *

Abstract

During the past few years, the place of Religious studies has increased all over Europe, and sometimes it's in competition with Theology. There are plenty of reasons at the origin of this phenomenon.

There is of course the increasing secularization of society with major Christian denominations losing their influence – religious practice is diminishing, vocations are scarcer, and theology institutions are gradually recruiting a much more diverse public than only from among the religious and clerics. Yet religions are not disappearing from society, Islam itself is experiencing a rise in strength, other religious references are emerging, and probably there has never been so much talk about religion as we now have. Within this context of radical pluralism, non-confessional Religious studies appear much more respectful of the principle of *laïcité*. The concept of the religious is expanded to, and thus influences or sacralises, new realities; traditional religions are reproached, probably like never before, and terrorist attacks turned them into scapegoats. Vandalism of confessional places and religious discrimination have become common.



* Estrasburgo.

Theology and Religious studies at the Universities

Meanwhile, in France the debate between Theology and Religious studies is rooted back in the French Revolution project of 1789, which aimed at «the foundation of society on experimental reason without any metaphysical explanation of knowledge and all relationships to God or the innate. This led to a period of confrontation with the Roman Catholic Church, resulting in the creation of the fifth section of the École Pratique des Hautes Études – named the *sciences reli-*

gieuses – in 1886, following the closure of the Faculties of Catholic Theology in public Universities. The Faculties of Protestant Theology experience the same in 1905»¹. Because Alsace-Moselle was then still German, its Faculties of Catholic and Protestant Theology remained in the public University, even after reintegration of the Alsace-Moselle in France. This preference for Religious studies was meant to guarantee that the academic research on “religions” is within the framework of scientific freedom. It is a culmination of a process of emancipation. As Jean-Pierre Bastian and Francis Messner remind us, «this *dethéologisation* of Religious studies, however, remained a relative exception in Europe» (*Ibid.*, 8), because in other parts, in Germanic, Northern, and Anglo-Saxon countries, Religious studies unfold in *co-relationship* with Theology. This is the case of Strasbourg. The two faculties of Catholic² and Protestant Theology of the University of Strasbourg grant State certificates in *théologie et sciences des religions* and *droit canonique, droit européen comparé des religions*.

In France, as well as in other Latin European countries, Faculties of Catholic Theology are generally integrated into private Universities in status nearly equivalent to the public ones. In France, these private Universities are named Catholic Institutes. As Henri-Jérôme Gagey reminds us³, five French Catholic Institutes (Angers, Paris, Lille, Toulouse and Lyon) were founded in 1875, with the thrust of the Cardinals and Archbishops of France, who took the opportunity of a law to give back to the Church the freedom to open higher education institutions. The Catholic Institute of Rennes was added in 1989, and in 1990 the Catholic Institute of Higher Studies of La-Roche-sur-Yon making a total of 7 Catholic Institutes. In 1875, the priority of the French Bishops was not thus the establishment of Faculties of Catholic Theology, but rather the opening of institutions of higher education likely to compete with secular education. The teaching of theology was primarily done in Seminaries⁴, and this was so until the very end of the 20th century. Only the Faculties of Theology in Strasbourg and Metz are, for historical reasons, integrated in the State University with a public status.

¹ Jean-Pierre Bastian, Francis Messner, "Introduction", in Jean-Pierre Bastian; Francis Messner, dir., *Théologie et sciences des religions en débat* (Strasbourg: Presses Universitaires de Strasbourg, 2009), 8.

² The specific Concordat statute of the Faculty of Catholic Theology in Strasbourg is not a matter of the Concordat signed in 1802 between France and the Holy See, but rather, as Michel Deneken states, its status «is based on an international agreement between the government of a State – erstwhile that of the Reich of William II, and now that of the French Republic – and the authorities of the Holy See» (Michel Deneken, Francis Messner, *La théologie à l'Université. Statut, programmes et évolution*, Genève: Labor et Fides, 2009, 35). The author offers a historical detour to explain this specific status.

³ Henri-Jérôme Gagey, "L'enseignement de la théologie dans des facultés confessionnelles en France", in Deneken, Messner, *La théologie à l'Université*, 46.

⁴ See *Ibid.*, where the author explains all this in his contribution.

To justify the distinction between Theology and Religious studies in the public sphere, the scientific quality of the latter's research is stressed as Human and Social Sciences which is attached to the analysis of "religious fact" from an inductive and open perspective, proceeding through experimental verification, so it can be said – QED – *to be scientific*. A whole set of disciplines⁵ gravitating in the sphere of Religious studies thus arise,, with a double ambition: having a scientific status, and not relying on a normative approach, unlike theology, said to be speculative and deductive, enclosed in a normative and, *in fine*, apologetical dogmatic corpus.

In fact, this perspective is debatable. Firstly, because all professors of theology at the University are held to a standard to respect the scientific methods of academic research. For most of the subjects taught, there is nearly no difference between theology and religious studies, except perhaps for dogma, even though such teaching must also rely on human sciences. Secondly, as Pierre Bourdieu recalls, the scientific nature of human sciences cannot be superimposed on that of the hypothetical-deductive sciences, and religious studies should not intend «to be more royalist than the king».

In fact, theological sciences offer a scientific approach to religion in the same way as religious sciences, but both have a different but complementary approach and modality. Religious studies analyse religious practices and beliefs, and their social effects. Theology deals with the question of God, his representations and his manifestations.

Concerning the concept of faith, André Birmelé⁶ notes that theology approaches it from an "inner perspective" – theology is implied in faith which is its object of research – whereas the various religious sciences study it from an "external perspective": faith being considered above all as the belief present in the religion studied. These two perspectives are not, however competing, but complementary since they depend on each other. Theology cannot disregard the religious, social and political context that the religious sciences presents for in order to have a better understanding, and the religious studies are interested in the theological approach which is fundamental in their studies.

Françoise Curtit and Anne-Laure Zwilling⁷ analysed more than 100 courses offered at French higher education institutions, paying special attention to the

⁵We could name them: sociology of religion, history of religions, anthropology of religion, law of religions, history approaches to the religious facts, philosophy of religion, psychology of religion, and so forth.

⁶André Biemelélé, "Le concept de foi du point de vue de la théologie et de celui des sciences des religions", in Bastian, Messner, *Théologie et sciences des religions en débat*, 63 ff.

⁷Françoise Curtit, Anne-Laure Zwilling, "L'enseignement en théologie et sciences des religions dans les établissements d'enseignement supérieur en France: ce que révèlent les programmes de formation", in Deneken, Messner, *La théologie à l'Université*, 17-34.

distinction between “theology” and “sciences of religions” / “religious studies”. While the two disciplines are generally distinguished, the authors found theology programs with courses in “religious studies”, and inversely, they found curricula in religious studies that integrate elements of theology. It should also be noted that the University of Strasbourg and the Catholic Institute of Paris grant certificates with double titles, so the boundary between public and private doesn’t come up, and these certificates and degrees are recognized by the French State which, despite the separation of the Church and the State, recognizes the institutions of higher education, private and public, as partners.

Remaining tensions

All the same, tensions remain. Such tensions arise from the various Christian confessions, and between different religions, and they may degenerate into a crisis as the context changes. The debate in French-speaking Switzerland in 2008 is symptomatic of this. For reasons at least officially, of cost, the Rectorates of Geneva, Lausanne and Neuchâtel want to combine the Protestant French-speaking faculties of theology in a single faculty on 3 sites. The tensions were particularly virulent in Lausanne, opposing theologians and researchers in religious studies. Pierre Gisel⁸ discussed these events as well as the displacements and stakes manifested on this occasion. It turned out that the distinction between theology and religious studies here, also extended to the question of belonging and relationship with the Churches, with some teachers wishing that the relationship between the University and ecclesial tutelage be severed.

In its *Instruction on Higher Institutes of Religious Sciences* (June 28, 2008), the Congregation for Catholic Education clarifies the distinction between theological studies, intended for clergy and taught in faculties of theology, and training in religious sciences for laypeople who taught in higher institutes of religious sciences, whether hosted or not in university faculties. Religious authorities may have more control over the teaching of theology when it is taught in the private sphere. One can then understand why they are not considered very favourably in issues concerning the recognition of such certificates by the State. The openness to the Bologna Process in addition to the implementation of the provisions of *Sapientia Christiana* (1979) was, nevertheless, a compulsory opening up of theology to the world, an opening corresponding to its vocation as well as an opening undoubtedly essential to its survival. Nevertheless, discussions

⁸Pierre Gisel, *Traiter du religieux à l'université, une dispute socialement révélatrice*. Lausanne: Éditions Antipodes, 2011.

remain on curricula to guarantee canonical degrees while also observing national academic constraints. One could also evoke the *nihil obstat*... Anyway, it is while being amid their colleagues at the university, collaborating in teaching and university research at different levels, that theologians give to their own discipline and not only to the religious studies, a scale that demonstrates if necessary, that this is a *laïcité* respectful of people and of differences.

Other tensions, as we have already pointed out, are linked to the growing secularization of our societies and the re-emergence of religions in the public arena, in particular of Islam by means of identity and communitarian claims, the terrorist issue and, consequently, the place and understanding of secularism in France. For example, one of the last French debates (Christmas 2016) concerned the possibility or not to put religious symbols, such as a manger of the nativity scene, in the public space. A few months earlier, it was the long debate on what was called “marriage for all”, a debate that was extremely divisive, even within Catholicism itself. In this context, theology is freshly discussed as a bulwark against religious extremism, as if one were to realize that the religious studies were not sufficient to contain the excesses, especially the Islamist ones in the prisons, it was also necessary to refer to a religious community. If theology is a science of faith, it is in fact connected with a religious institution, with a form of worship. In any case, it is indeed the word “theology” which is pronounced on this occasion: it is a matter of creating structures of “Muslim theology”, not of first “religious studies”⁹. This theology is justified by the public authorities because it is necessary to train religious staff. Institutes of theology, however, cannot be limited to this traditional function of training priests and religious under good conditions: as contingents of the university, they must remain open, to the reception of all those who want to be trained in the discourses and practices related to an “inner perspective” of faith, according to the terminology of André Birmelé (see above). They must be open to new audiences, while following the evolution of research in the various theological disciplines, but also in the human sciences, through pedagogical and didactic methods and the use of new information and communication technologies. Currently, the French Government also tries to impose a chaplaincy training (for chaplains in hospitals, prisons, army) common to the three monotheisms. There we tackle with religious studies but with the support of the

⁹ For Anne-Laure Zwillling, she says, according to the title of her contribution of *L'enseignement de l'islam dans les universités en France : une histoire mouvementée* (in: AUTEURS DIVERS, *Droit et religion en Europe. Études en l'honneur de Francis Messner*. Strasbourg : Presses universitaires de Strasbourg, 2014, 239-259). In the same work see also the contribution of Franck Frégosi, *La problématique de la formation des cadres religieux musulmans en France : au croisement des logiques politique, académique et communautaire* (in : *Ibid.*, 443-468). More generally, see MESSNER, Francis ; ZWILLING, Anne-Laure, dir., *Formation des cadres religieux en France. Une affaire d'État ?* Genève : Labor et Fides, 2010.

faculties of theology! In other words, evolution is truly an interminable task for theology. As Henri-Jérôme Gagey writes¹⁰, «in every age, the immersion of the Church in new cultural and social conditions with regard to the apparition of a new episteme and a new language seems to render impossible the reiteration of this or that affirmation or practice received in the form which was theirs until then». The complementarity with the religious studies is therefore essential.

Finally, I also seem to perceive not so much a tension, but a new evolution as regards the **place of Ethics**. This could represent a kind of third pole beside theology and religious studies. It is in any case such a configuration that has been set up in the University of Strasbourg, with an interdisciplinary conception of Ethics. This configuration of Strasbourg is unique in France at least for the moment, but perhaps also because theology and religious studies have their place in this State University. Ethics is itself at the crossroads of a multitude of disciplines and thus *also* assuming theological disciplines. At the beginning of the studies/training in Ethics in 2005, there could have appeared a certain competition between Ethics and Theology, as openly expressed by some students in Ethics, with suspicions that such Ethics was under the control of the Church... Over time, this competition has faded for various reasons and has given way to a fruitful complementarity: among the reasons for this are; the involvement of the theological institutes in the studies of Ethics, the verification in practice of the non-proselyte character of theology, the usefulness of understanding the place of religious facts in ethical discernment, the opening of the various doctoral schools, and in particular those of theology and religious sciences to Ethics, also, the fact that it is a theologian (myself) with a training in medicine who created and runs the structure for studies in Ethics, a double formation that has very strongly reduced the fears and the persistent suspicions with regard to theology...

In this triangulation, the three poles become very complementary and Theology is not limited to "religious facts" underpinned by the Debray Report and taught in schools to overcome the religious ignorance of children and young people. The Theological initiation proposed to the students of Ethics is certainly limited but is carried out by theologians of different religious denominations. This approach seems essential because the goal is not simply to put students in touch with historical facts that they can always find on the Internet, but with a confessional belief equally respectful of otherness.

As for the students, the choice of the area of specialization differentiates the courses take and the motivations involved. As for Theology lecturers, this openness to a very varied public moves them on their own theological journey.

¹⁰ GAGEY, *L'enseignement de la théologie*, 54.

Religious studies and theology embarked in the same boat

This relationship between religious studies and theology, writes Pierre Gisel¹¹, «is one of the probably typical places where there is a crystallization of secularization...». In short, there is «a reduction in the amplitude traditionally assumed by Theology», parallel to a reduction in the number of believers and religious institutions. In my opinion however, this has not benefited Religious Studies in a sense of being heir of the theological, as they are also tossed about by societal changes, radical pluralism, individualism and the privatization of religion, the search for a sacred that would be a substitute for the religious, a different apprehension of the religious, and so forth. Neither of them, as Pierre Gisel reminds us, has a method of its own¹². Religious Studies and Theology are seen externally as two ways of managing secularism, but what secularism if the sociologist Jean Baubérot¹³ counts seven in this dear France?!

In fact, Religious Studies and Theology represent two differentiated places, each with a specific objective and its own scientific logic, but at the same time two interconnected places for the better, both in their confrontation of opposing winds, in the secularization of societies and especially their increasingly notable lack of religious culture, as well as in the phenomenon of fundamentalism that runs through both of them. The challenge is to refuse the instrumentalisation of the other for a collaborative relationship that does not deny the specificity of each of the two poles. While refusing this reciprocal instrumentalisation and boarding the same ship, religious studies and theology should also be able to refuse instrumentalisation from the society and vice versa. One can think of the “use” of theologians and specialists of religions by politicians; Christoph Theobald¹⁴ also thinks of the «anthropological “reprocessing” of the Christian tradition in favour of a secular society in need of resources of humanization after the withdrawal of the religions». Let me relate this a little differently by saying here that Religious Studies and Theology are resources for giving life a meaning. Now, religions are much more than “resources”, they are not simply means in games of communication, and much less in magical remedies of enchantment in a disenchanted world. The reconstitution of what is religious, as Danielle Hervieu-Léger has strongly argued, does not mean the disappearance

¹¹ Pierre Gisel, “Théologie et sciences religieuses à l’enseigne de la sécularisation. D’une dualité à déplacer. Les RSR mises en perspectives”. *Recherches de Science Religieuse*. 101:2 (2013) 183.

¹² Cf. *Ibid.*, 197.

¹³ Jean Baubérot, *Les sept laïcités françaises*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l’homme, 2015.

¹⁴ Christoph Theobald, “La ‘sécularisation interne’ du christianisme: quel apprentissage pour la théologie?”, *Recherches de Science Religieuse*, 101:2 (2013) 209.

of the religious; many recent events ("marriage for all", walk for life, election campaign of François Fillon...) illustrate the preserved power of the religious and its ability to reinvent itself.

Consequently, the sociologists of religious studies are invited to consider the complexity of their object and in that way only, will they be able to enrich the debate with theology.

As for the theologian, they cannot allow their science of theology be enclosed in ecclesiastical isolation. To become open, they must find interlocutors who do not write their off a priori. Above all, as Christoph Theobald writes, «this beginning of interlocation with other religious sciences requires serious learning. It is not rare for this work to be partly self-critical, and go through crises of identity which can have important repercussions on the faculties themselves»¹⁵.

At the same time, the theologian is different from the researcher in religious studies. His self-involvement "as a believer belonging to a community" – writes Theobald – is part of the very status of theology, distinguishing it specifically therefore from religious studies (even if it is not the only distinguishing factor). This self-involvement is "required" » – as Theobald continues – when Theology as public discourse tries to inscribe itself in this «vast human and Ethical laboratory»¹⁶, this place of human exchanges in which theology is invited to play a role that is both sapiential and prophetic.

Bibliography

AUTEURS DIVERS, *Droit et religion en Europe. Études en l'honneur de Francis Messner*. Strasbourg : Presses universitaires de Strasbourg, 2014.

Jean-Pierre Bastian; Francis Messner, dir, *Théologie et sciences des religions en débat*. Strasbourg: Presses Universitaires de Strasbourg, 2009. (Collection « écritures et sociétés »)

Jean Baubérot, *Les laïcités dans le monde*. 3^e éd. Paris: Presses Universitaires de France, 2010. («Que sais-je ?»)

Jean Baubérot, *Les sept laïcités françaises*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2015.

Michel Deneken; Francis Messner, *La théologie à l'Université. Statut, programmes et évolution*. Genève: Labor et Fades, 2009. (Collection «Religions et Modernités»)

Pierre Gisel, "Edmond Ortigues entre théologie et sciences religieuses". *Archives des sciences sociales des religions* [en ligne]. 173 | janvier-mars 2016, mis en ligne le 01 mars 2016, consulté le 07 février 2017. URL : <http://assr.revues.org/27563> ; DOI : 10.4000/assr.27563.

¹⁵Christoph Theobald, "Cent ans de recherches en science religieuse. Chronique de la célébration à l'UNESCO", *Recherches de Science Religieuse*. 98:3 (2010) 327.

¹⁶Christoph Theobald, "La 'sécularisation interne' du christianisme", 210.

Pierre Gisel, "Théologie et sciences religieuses à l'enseigne de la sécularisation. D'une dualité à déplacer. Les RSR mises en perspectives". *Recherches de Science Religieuse*. 101:2 (2013) 181-199.

Pierre Gisel, *Traiter du religieux à l'université, une dispute socialement révélatrice*. Lausanne: Éditions Antipodes, 2011. (Collection «Contre-pied»)

Francis Messner, Anne-Laure Zwilling, dir., *Formation des cadres religieux en France. Une affaire d'État ?* Genève : Labor et Fides, 2010 (Collection «Religions et modernités»).

Christoph Theobald, "Cent ans de recherches en science religieuse. Chronique de la célébration à l'UNESCO". *Recherches de Science Religieuse*. 98 :3 (2010) 323-328.

Christoph Theobald, La 'sécularisation interne' du christianisme: quel apprentissage pour la théologie? *Recherches de Science Religieuse*. 101:2 (2013) 201-210.

Teologia e Estudos de Religião em França

MARIE-JO THIE*

Resumo

Nos últimos anos, o lugar dos Estudos de Religião tem-se incrementado em toda a Europa, às vezes em concorrência com a teologia. Há muitas razões na origem desse fenómeno.

Há, naturalmente, a secularização cada vez maior da sociedade, com as principais denominações cristãs a perder influência - a prática religiosa diminui, as vocações são mais escassas e as instituições de teologia estão gradualmente a recrutar um público muito mais diversificado do que apenas os clérigos. No entanto, as religiões não estão a desaparecer da sociedade; o próprio Islão está a aumentar a sua força e outras referências religiosas estão a surgir e, provavelmente, nunca se falou tanto do religioso. Neste contexto de pluralismo radical, os Estudos de Religião não confessionais parecem muito mais respeitadores do princípio da laicidade. O conceito de religioso alarga-se para determinar ou sacralizar novas realidades. As religiões tradicionais são censuradas, provavelmente como nunca antes, e os ataques terroristas transformaram-nas em bodes expiatórios. Os atos de vandalismo sobre os lugares confessionais e de discriminação religiosa tornaram-se comuns.

Neste breve contributo, gostaria de examinar a forma como a Teologia e os Estudos de Religião se têm praticado nas universidades; depois destacarei as tensões persistentes, antes de concluir que os Estudos de Religião e a Teologia estão, apesar das suas identidades específicas, a bordo do mesmo navio. Limito o meu campo de observação à França e à Europa Latina, quando necessário.

* Estrasburgo.

Teologia e Estudos de Religião nas Universidades

Na França, assim como noutras partes da Europa, as universidades criaram departamentos e institutos de Estudos de Religião que poderiam entrar em concorrência com as Faculdades de Teologia, a partir do momento em que os primeiros tentam distanciar-se da segunda, apontando o carácter confessional, subentendido como dogmático ou mesmo sectário da Teologia. Certos professores de Estudos de Religião não hesitam em reivindicar pessoalmente autonomia da tutela da Teologia, tanto mais que os seus departamentos estão ligados às Ciências Sociais ou às Artes. Mesmo quando se encontra um terreno comum entre Teologia e Estudos de Religião, como acontece por exemplo em Estrasburgo, onde as Faculdades de Teologia Católica e Protestante e a respetiva Escola Doutoral compartilham três campos científicos, aos quais regressaremos mais tarde (Teologia Cristã, Estudos de Religião e Ética), os movimentos laicos estão sempre em emboscada, na tentativa de minar este equilíbrio em favor dos Estudos de Religião, considerados como o único verdadeiramente laico, livre, sem restrições e fora da tutela de Roma.

A título de exemplo, a Universidade de Estrasburgo acabou de ter eleições para a equipa presidencial e os dois candidatos à presidência tornaram-se sintomáticos desta situação de equilíbrio frágil numa terra concordatária: Michel Deneken, professor de Teologia e sacerdote católico, concorreu com Hélène Michel (lista alternativa). No programa desta última, estava a proposta de reagrupamento das Faculdades de Teologia Católica e Protestante, com a consequente perda de identidade, no âmbito de um vasto conjunto de Ciências da Religião.

Ao vencer as eleições, Michel Deneken tornou-se paradoxalmente um símbolo de uma laicidade que funcionou bem, apesar de todas as críticas e suscetibilidades. Significou também um bofetada àqueles que ainda relegam a Teologia para uma alegada irracionalidade ou questionam a liberdade académica dos teólogos. Porque, em França, o debate entre teologia e Estudos de Religião está enraizado no projeto da Revolução Francesa de 1789, que visava “fundamentar a sociedade sobre a razão experimental descartando qualquer explicação metafísica do conhecimento, qualquer referência a Deus ou com o inato. Isto levou a um período de confronto com a Igreja Católica Romana, resultando na criação da V secção da École Pratique des Hautes Études - as ‘ciências religiosas’ - em 1886, após o encerramento das Faculdades de Teologia Católica em Universidades públicas. As Faculdades de Teologia Protestante experimentam o mesmo em 1905». Como a Alsácia-Mosela era ainda alemã, as suas Faculdades de Teologia Católica e Protestante permaneceram na Universidade pública, mesmo após a reintegração da Alsácia-Mosela na França.

Esta preferência pelos Estudos de Religião tinha a intenção de garantir que a investigação académica sobre as “religiões” se situasse no âmbito da liberdade científica. É o culminar de um processo de emancipação. Como nos

lembra Jean-Pierre Bastian e Francis Messner, «esta desteologização dos Estudos de Religião, no entanto, permaneceu uma relativa exceção na Europa» (ibid., 8), porque em outras partes, nos países germânicos, do norte e anglo-saxões, os Estudos de Religião desenvolveram-se em co-relação com a Teologia. É o caso de Estrasburgo. As duas Faculdades de Teologia Católica e Protestante da Universidade de Estrasburgo concedem certificados estatais em Teologia e Ciências das Religiões, em Direito Canónico e em Direito Europeu Comparado das Religiões.

Na França, assim como nos países europeus latinos, as Faculdades de Teologia Católica são geralmente integradas em Universidades privadas, com estatuto quase equivalente do das públicas. Na França, essas universidades privadas são denominadas Institutos Católicos. Como nos recorda Henri-Jérôme Gagey, cinco Institutos Católicos franceses (Angers, Paris, Lille, Toulouse e Lyon) foram fundados em 1875, com o impulso dos Cardeais e Arcebispos da França, que aproveitaram a oportunidade de uma lei que voltava a conceder à Igreja a liberdade de abrir instituições de ensino superior. O Instituto Católico de Rennes foi adicionado em 1989, e em 1990 o Instituto Católico de Estudos Superiores de La-Roche-sur-Yon, completando um total de 7 Institutos Católicos.

Em 1875, a prioridade dos Bispos franceses não foi, portanto, o estabelecimento de Faculdades de Teologia Católica, mas sim a abertura de instituições de ensino superior susceptíveis de competir com a educação secular. O ensino de teologia foi feito principalmente em seminários, e foi assim até o final do século XX. Somente as Faculdades de Teologia em Estrasburgo e Metz são, por razões históricas, integradas na Universidade Estatal, com estatuto público.

Para justificar a distinção entre Teologia e Estudos de Religião na esfera pública, destaca-se a qualidade científica da sua pesquisa como Ciências Humanas e Sociais, que está ligada à análise do “facto religioso”, numa perspectiva indutiva e aberta, procedendo por meio de verificação experimental e que assim seriam – CQFD – científicas.

Surge assim um conjunto de disciplinas a gravitar na esfera dos Estudos de Religião, com uma dupla ambição: ter um estatuto científico e não depender de uma abordagem normativa, ao contrário da Teologia, dita especulativa e dedutiva, encerrada num corpo dogmático e normativo e *in fine* apologético. Na realidade, essa perspectiva é discutível. Em primeiro lugar, porque todos os professores de Teologia na Universidade são obrigados a respeitar os métodos científicos de pesquisa académica. E para a maioria das matérias ensinadas, quase não há diferença entre Teologia e Estudos de Religião, exceto talvez o dogma, mesmo que o ensino deste também deva apoiar-se nas ciências humanas. Em segundo lugar, como lembra Pierre Bourdieu, a natureza científica das ciências humanas não pode ser decalcada sobre a das ciências hipotético-dedutivas, e os Estudos de Religião não devem pretender ser mais regalistas do que o rei. De facto, as ciências teológicas oferecem uma abordagem científica da religião,

da mesma forma que os Estudos de Religião, mas ambos têm uma abordagem e uma modalidade diferentes embora complementares. Os Estudos de Religião estudam práticas e crenças religiosas, assim como os seus efeitos sociais. A Teologia lida com a questão de Deus, suas representações e suas manifestações.

Em relação ao conceito de fé, André Birmelé observa que a Teologia o aborda a partir de uma “perspectiva interna” - a teologia está implícita na fé, que é objeto de pesquisa - enquanto as várias ciências da religião o estudam a partir de uma “perspectiva externa”: sendo a fé considerada antes de tudo como a crença presente na religião estudada. Essas duas perspectivas não são, contudo, concorrentes, mas complementares, pois dependem uma da outra.

A teologia não pode ignorar o contexto religioso, social e político que os Estudos de Religião apresentam, a fim de ter um melhor entendimento, e os Estudos de Religião estão interessados na abordagem teológica, que é fundamental no seu trabalho. Françoise Curtit e Anne-Laure Zwilling analisaram mais de 100 cursos oferecidos em instituições de ensino superior francesas, prestando especial atenção à distinção entre “Teologia” e “Ciências das Religiões” / “Estudos de Religião”. Se as duas disciplinas são, em geral, distinguidas, os autores encontraram programas de Teologia com cursos de “Estudos de Religião” e, inversamente, encontraram *curricula* em Estudos de Religião que integram elementos da Teologia.

Note-se também que a Universidade de Estrasburgo e o Instituto Católico de Paris concedem certificados com títulos duplos, pelo que a fronteira entre público e privado não é manifesta, sendo estes certificados e diplomas reconhecidos pelo Estado francês que, apesar da separação da Igreja e do Estado, reconhece como parceiros as instituições de ensino superior, privadas e públicas.

Tensões que permanecem

Mesmo assim, as tensões permanecem. Essas tensões surgem entre as várias confissões cristãs e entre diferentes religiões, e podem degenerar em crise, à medida que o contexto muda. O debate na Suíça francófona, em 2008, é disso sintomático. Por razões, pelo menos oficialmente, de custo, os Reitorados de Genebra, Lausanne e Neuchâtel querem juntar as faculdades de teologia protestante francófona numa única faculdade, em 3 locais. As tensões são particularmente virulentas em Lausanne, opondo Teólogos e pesquisadores em Estudos de Religião. Pierre Gisel discutiu esses acontecimentos, bem como os deslocamentos e apostas manifestos na ocasião. Verificou-se que a distinção entre Teologia e Estudos de Religião se estende, aqui, à questão da pertença e da relação com as Igrejas, com alguns professores desejando que a relação entre a Universidade e a tutela eclesial seja definitivamente eliminada.

Na sua Instrução sobre os Institutos Superiores de Ciências Religiosas (28 de Junho de 2008), a Congregação para a Educação Católica esclarece a distinção

entre estudos teológicos destinados ao clero e leccionados nas faculdades de teologia e formação em ciências religiosas para leigos, ensinadas em institutos superiores de ciências religiosas, inseridos ou não em faculdades universitárias. As autoridades religiosas podem ter mais controle sobre o ensino de teologia, quando é ensinada na esfera privada. Pode-se então entender por que não é considerado muito favoravelmente o reconhecimento desses certificados pelo Estado.

A abertura ao Processo de Bolonha, para além da aplicação das disposições da *Sapientia Christiana* (1979), foi, no entanto, uma abertura da teologia ao mundo, uma abertura correspondente à sua vocação e indubitavelmente essencial à sua sobrevivência. No entanto, permanecem discussões sobre os *curricula* para garantir graus canônicos, observando também restrições académicas nacionais. Poder-se-ia também evocar o *nihil obstat* ... De qualquer forma, é estando no meio dos seus colegas da universidade, colaborando no ensino e pesquisa universitária em diferentes níveis, que os teólogos dão à sua própria disciplina, e não apenas aos Estudos de Religião, uma amplitude que demonstra, se necessário, que existe uma laicidade respeitosa das pessoas e das diferenças.

Outras tensões estão ligadas à crescente secularização das nossas sociedades e ao ressurgimento das religiões na praça pública, em particular do islamismo, por meio de reivindicações identitárias e comunitárias, a questão do terrorismo e, conseqüentemente, o lugar e a compreensão da laicidade em França. Por exemplo, um dos últimos debates franceses (Natal de 2016) dizia respeito à possibilidade ou não de colocar símbolos religiosos, como uma manjedoura do presépio, no espaço público. Alguns meses antes, foi o longo debate sobre o que se chamou “casamento para todos”, um debate que foi extremamente fraturante, mesmo dentro do próprio catolicismo.

A teologia é então recentemente discutida como um baluarte contra o extremismo, como se alguém percebesse que os Estudos de Religião não eram suficientes para conter os excessos, especialmente os muçulmanos nas prisões, e que também era necessária a referência a uma comunidade religiosa.

Se a teologia é uma ciência da fé, ela está de facto conectada a uma instituição religiosa, a um culto. Em qualquer caso, é de facto a palavra “teologia” que se pronuncia nesta ocasião: trata-se de criar estruturas de “teologia muçulmana”, não de “Estudos de Religião”. Esta teologia é justificada pelas autoridades públicas porque é necessário formar os quadros religiosos.

Os institutos de teologia, no entanto, não podem limitar-se a esta função tradicional de formar sacerdotes e religiosos em boas condições: como elementos da universidade, devem permanecer abertos à recepção de todos aqueles que querem ser formados nos discursos e práticas relacionados com uma “perspectiva interior” de fé, segundo a terminologia de André Birmelé (ver acima). Devem estar abertos a novos públicos, acompanhando a evolução da investigação nas várias disciplinas teológicas, mas também nas ciências humanas, através

de métodos pedagógicos e didáticos e da utilização das novas tecnologias da informação e da comunicação. Por outras palavras, é uma tarefa interminável para a teologia. Como escreve Henri-Jérôme Gagey, “em todos os tempos, a imersão da Igreja em novas condições culturais e sociais, no que se refere à aparição de uma nova *episteme* e, portanto, de uma nova linguagem, parece tornar impossível a reiteração de tal ou tal afirmação ou prática recebida, na forma como era até então». A complementaridade com os Estudos de Religião é, portanto, essencial.

Finalmente, parece-me também perceber não tanto uma tensão, mas uma nova evolução quanto ao lugar da Ética. Isso poderia representar uma espécie de terceiro polo, além da Teologia e dos Estudos de Religião. É, em qualquer caso, uma configuração que foi criada na Universidade de Estrasburgo, com base numa concepção interdisciplinar de Ética. Esta configuração de Estrasburgo é única na França, pelo menos por enquanto, mas talvez também porque a Teologia e os Estudos de Religião têm lugar nesta Universidade Estadual. A ética está, ela própria, na encruzilhada de uma multiplicidade de disciplinas, assumindo *também* disciplinas teológicas.

No início dos estudos em Ética, em 2005, poderia parecer surgir uma certa competição entre Ética e Teologia, expressa abertamente por alguns alunos em Ética, com suspeitas de que tal Ética estivesse sob o controle da Igreja ... Com o passar do tempo, esta competição desvaneceu-se por várias razões e deu lugar a uma frutífera complementaridade. Entre as razões para isso estão: o envolvimento dos institutos de teologia nos estudos de Ética, a verificação, na prática, do carácter não-proselitista da teologia, a utilidade de compreender o lugar dos factos religiosos no discernimento ético, a abertura das várias escolas de doutoramento, em particular as de Teologia e de Ciências Religiosas à ética e também o facto de que foi um teólogo (eu), com formação em medicina, que criou e dirige a estrutura para estudos em Ética, uma dupla formação que tem muito fortemente reduzido os medos e as persistentes suspeitas em relação à teologia ...

Nesta triangulação, os três polos tornam-se muito complementares e a teologia não se limita aos “factos religiosos” sustentados pelo Relatório Debray e ensinados nas escolas para superar a ignorância religiosa de crianças e jovens. A iniciação teológica proposta aos estudantes de ética é certamente limitada, mas é realizada por teólogos de diferentes denominações religiosas. Esta abordagem parece essencial, porque o objetivo não é simplesmente colocar os alunos em contato com fatos históricos que eles sempre podem encontrar na Internet, mas com uma crença confessional igualmente respeitosa da alteridade.

Quanto aos alunos, a escolha da área de especialização diferencia os cursos a frequentar e as motivações envolvidas. Quanto aos docentes de teologia, essa abertura a um público muito variado desinstala-os do seu próprio percurso teológico.

Estudos de Religião e Teologia juntos no mesmo barco

Esta relação entre Estudos de Religião e Teologia, escreve Pierre Gisel, «é um dos lugares, provavelmente típico, onde se pode constatar uma cristalização da secularização ...». Em suma, há “uma redução na amplitude tradicionalmente assumida pela Teologia”, paralela a uma redução no número de crentes e instituições religiosas.

Em minha opinião, no entanto, isso não beneficiou os Estudos de Religião, no sentido de serem herdeiros do teológico, pois também eles são afetados pelas mudanças da sociedade, pelo pluralismo radical, pelo individualismo e pela privatização da religião, pela busca de um sagrado que seria um substituto para o religioso, uma apreensão diferente do religioso, e assim por diante. Nenhum deles, como Pierre Gisel nos lembra, tem um método próprio. Estudos de Religião e Teologia são vistos externamente como duas maneiras de administrar a laicidade – mas que laicidade, se Jean Baubérot conta sete nesta querida França?! De facto, os Estudos de Religião e Teologia representam dois lugares diferenciados, cada um com um objetivo específico e a sua própria lógica científica, mas ao mesmo tempo dois lugares interconectados para o melhor ao mesmo tempo que para o confronto com ventos opostos, na secularização das sociedades e especialmente na crescente falta de cultura religiosa, bem como no fenómeno do fundamentalismo que atravessa ambos. O desafio é recusar a instrumentalização do outro, em ordem a uma relação colaborativa que não nega a especificidade de cada um dos dois polos.

Embora recusando esta instrumentalização recíproca e embarcando no mesmo navio, os Estudos de Religião e a Teologia devem também ser capazes de recusar a instrumentalização da sociedade e vice-versa. Pode-se pensar no “uso” de teólogos e especialistas de religiões por políticos. Christoph Theobald pensa também “no ‘retratamento’ antropológico da tradição cristã em favor de uma sociedade secular que necessita de recursos de humanização, após a retirada das religiões ».

Eu retraduzo isso de modo um pouco diferente, quando afirmo aqui que Estudos de Religião e Teologia são recursos para dar à vida um sentido. Ora, as religiões são muito mais do que “recursos”, não são simplesmente meios em jogos de comunicação e muito menos remédios mágicos de encantamento, num mundo desencantado. A recomposição do que é religioso, como Danielle Hervieu-Léger argumentou fortemente, não significa o desaparecimento do religioso; muitos acontecimentos recentes (“casamento para todos”, caminhar pela vida, eleição de François Fillon ...) ilustram o preservado poder do religioso e a sua capacidade de se reinventar. Em consequência, os sociólogos de Estudos de Religião são convidados a considerar a complexidade de seu objeto e isso só poderá enriquecer o debate com a teologia.

Quanto ao teólogo, ele/ela não pode permitir que a sua ciência teológica seja encerrada no isolamento eclesiástico. Para se tornar aberta, deve encontrar interlocutores que não a desqualifiquem *a priori*. Acima de tudo, como escreve Christoph Theobald, «este início da interlocução com outras ciências religiosas requer uma aprendizagem séria. Não é raro que este trabalho, por um lado autocrítico, passe por crises de identidade que podem ter repercussões graves sobre as próprias faculdades». Ao mesmo tempo, o teólogo é diferente do pesquisador em Estudos de Religião. A sua auto-participação “como um crente pertencente a uma comunidade” - escreve Theobald - é parte do próprio estatuto da teologia, distinguindo-a especificamente dos Estudos de Religião (mesmo que não seja o único factor distintivo). Essa auto-participação é “necessária” - como Theobald prossegue - quando a teologia, como discurso público, tenta inscrever-se neste “vasto laboratório humano e ético”, lugar de intercâmbios humanos, em que a teologia é convidada a desempenhar um papel que é ao mesmo tempo sapiencial e profético.